**大数据时代——监狱思维创新与管理变革**

**北新泾监狱 沈骏福**

【摘要】 ：黑格尔曾经说；“一个民族有一些仰望星空的人，他们才有希望；一个民族只是关心脚下的事情，那是没有未来的。”事实上，何谈是一个民族，一个企业，一个单位，如果没有仰望星空能力，那最终会被时代所淘汰。当今社会已经迈入了大数据的信息化时代，在去年的全国监狱工作会议中提出：深入推进监狱信息化建设，努力实现信息化全员应用，全岗位应用，全业务应用。上海监狱也提出：以标准化和信息化“双轮驱动”，大力推进监狱标准化和信息化建设。本文，将通过纵横结合、新老结合、正反结合之视野，结合上海监狱试行的安全管理最后一公里，打造数据平台经验，提出笔者的见解，思考在大数据时代下，监狱如何提升数据应用与分析，提高监狱管理效能，做到无增长式改善，准确把握监狱工作内涵式发展方向与价值。

【关键词】：大数据 提升监狱管理效能 安全管理最后一公里大数据平台

人类从工业化时代进入了信息化的时代后，经济发展方式与社会管理方式发生了重大的变革，数据作为信息的交换媒介，已经成为社会关注的重要资源，并成为大家争相夺取的新焦点。监狱作为社会的一部分也无法独善其身。监狱安防网、云数据等相继进入监狱的日常工作和监管中来，监狱数据信息量呈现指数式爆炸增长。每时每刻都有海量的数据产生，驰而不息，无数的数据被收集、交换、分析和整合，数据将和监狱的基础安全资产、警力人力资源一样，成为监狱的基本要素。

**一、大数据概念、特征及研究背景**

（一）大数据相关概念

维基百科对于大数据的概念是：无法在可承受的时间范围用常规软件工具进行捕捉、管理和处理的数据整合，是需要新处理模式才能具有更强的决策力、洞察发现力和流程优化能力的海量、高增长率和多样化的信息资产。

维克托·迈尔·舍恩伯格，被誉为“大数据商业应用第一人”。他对于大数据是这样定义的[1]：所涉及的资料量规模巨大到无法透过目前主流软件工具，在合理时间内达到撷取、管理、处理、并整理成为帮助企业经营决策更积极目的的资讯。

综上所述，大数据就是在信息化时代下，现有工具无法进行撷取、管理、处理、并整理大量增长数据，需要通过新的处理方式才能更有效处理现有的信息数据。

（二）大数据相关特征

大数据概括为以下四个特征:容量，指数据量极大并仍在持续增大。速度，指所需的处理速度快，响应时间短。种类，指数据类型繁多，包括结构化数据、半结构化数据甚至是非结构化数据(以此区分大数据与海量数据两个概念)。价值，指价值密度低。

（三）大数据研究背景

监狱作为国家机关重要组成部分，是维护国家安全和社会稳定的重要战线。监狱要发展，离不开信息化建设，而信息化建设的根本是思索如何转变思维方式，转变工作理念，转变管理模式，赢得发展先机战略考虑。大数据运用是解决方案之一。大数据所积蓄的价值将掀起监狱管理模式和执法决策制定的管理变革。比如通过大数据，监狱可以对服刑人员行为进行分析，有助于监狱在管理模式和技术时更加贴近个别化矫正、深刻理解管理内涵、贴合执法依据并作出预判，从而改善监狱管理水平、提升服刑人员学习与生产效率。因此，大数据综合运用将是我们监狱未来司法改革竞争力所在，也将把握监狱工作内涵式发展方向与价值。

**二、上海监狱大数据运用现状及分析**

上海监狱通过十几年信息化建设已经建立队伍类2项，业务类7项，综合保障类5项，数据平台建设已经是初具规模，初步形成了数据采集机制，数据对监狱决策有一定的参考价值，信息化水平已经走在全国监狱前列。但时代在发生改变，大数据时代下，谁率先拥有、善于利用大数据，谁就掌握主动，赢得监狱发展先机。现阶段，上海监狱仍缺少相关数据分析与汲取，在数据管理方面相对粗放，缺少数据整体把握，业务流、数据流、信息流关联度和整合度较低，存在着数据最后一公里不通畅的问题。

表一为上海某监狱某周罪犯反映情况分析，各监区按要求组织罪犯“背靠背”书写情况汇报。经统计，共收到罪犯书面情况反映材料共计\*\*\*\*份，主要情况反映如下：

表1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **监区** | **罪犯****人数** | **材料****份数** | **主 要 情 况 摘 录**  |
| **1** | **267** | **250** | 1、罪犯反映近期监区对于罪犯行为规范的管理，张弛有度，慢慢的大部分服刑人员以养成好的习惯。（20份）2、罪犯反映监区即将开展的“心灵之声”歌会比赛采用好声音的模式，即新颖还充满互动性，由三名警长担任的导师队的队员纷纷摩拳擦掌，要在比赛中取得好的名次。（30份）3、罪犯反映室内体育馆看样子快要完工了，对于以后能够在这样的馆子里活动充满期待。（20份） |
| **2** | **295** | **289** | 1、部分罪犯希望能够增加去室外活动的机会，这样可以缓解一下压抑的情绪。（12份）2、希望能够变换买书的方式，还是能够像以前一样现场看书，避免买书浪费。（11份）3、监区劳动生产逐渐正常，服刑人员都表示会认真对待。（9份） |
| **3** | **268** | **248** | 1、对目前生产压力有所反响，认为近期生产压力太大，感觉改造很压抑，很多人的指标浮动比都上升，有些罪犯反映自己好不容易能赶上原来的指标，比例提升后又变成了欠产，自己都要没有信心了。（15份）2、部分刚刚调整好人员的监组的罪犯反映监组中的人际关系，有些发生了一些小矛盾，主要集中在一楼面的老犯人，或为生活习惯、或为上下铺事情而不开心。（8份）3、反映罪犯对监区文明监组评比的反响，能够互相督促争取拿到文明监组，对整个监组人员都能带来一定好处。（13份） |
| **4** | **286** | **270** | 1、监区服刑人员对于蔡犯违纪事件议论较多，认为这样的违纪行为是没有身份意识，漠视监规纪律，没有认清当前改造形势，纷纷表示会从这件事上吸取深刻教训，明确自己的身份意识，坚决抵制任何形式的违规违纪。（50份）2、部分服刑人员反映，监区开展的新收队列训练可以让新收罪犯明确自己的身份意识，效果良好。（23份）3、近期天气原因，服刑人员中感冒人数有所上升，希望增加药品数量以及种类。（15份） |
| **5** | **225** | **219** | 1、本年度的年终评审即将开始，监区内的服刑人员较为关心，希望取得良好的成绩。（7份）2、部分服刑人员希望在天气晴朗时，多增加户外活动，以提高增强体质。（3份）3、部分罪犯反映此次在购买的书本质量不佳，特别是用的本子有少部分的损坏现象。（5份） |
|  **6** | **188** | **186** | 1某法院来我监召开二0一五年度第十次减刑、假释宣判大会，罪犯关注目前的减、假幅度（11份）2、新收罪犯反映监狱的管理很严格，表示会自觉遵守监规纪律。（16份）3、早晚温差较大，个别病犯反映身体不适（3份）4、上周监区开展月度教育讲评大会。监区向全体服刑人员布置了新行为规范要求，并要求严格执行。罪犯反映，经过教育，对监区改造秩序的稳定起到了积极的作用。（8份） |
| **7** | **132** | **132** | 1、服刑人员表示近期监房改造氛围较为和谐，学习班的服刑人员都用心学习，不在学习班的服刑人员都能在监房遵守纪律，读书看报增长知识，队列训练中精神抖擞、服从命令听指挥。（50份）2、部分服刑人员希望监区能多安排一些户外活动。（15份）3、个别服刑人员反映，在书法班考试中获得了中级证书，但是没有获得教育科的奖分，希望能够获取监狱规定的奖励。（1份） |
| **合计** | **\*\*\*\*** |  |

下面是该监狱某部门对以上收集的分析汇总：

一、目前罪犯对于户外活动仍然较为向往，加之秋季为易患感冒的季节，各监区一是要继续做好季节性疾病的预防工作，适当增加罪犯的户外活动时间、加强车间内等人员密集场所的开窗通风时间等；二是要做好罪犯夜间就寝期间的检查工作；三是要规范监区内罪犯的着装，防止罪犯因穿衣不当引起的身体不适；

二、从目前罪犯反映的材料分析，罪犯对监区组织的队列训练都比较欢迎，监区要持之以恒的开展好此项工作，为良好的监区改造环境打下基础；

三、罪犯年终评审在即，监区在此方面要加强对罪犯的教育引导工作，适时结合相关工作进行宣传，鼓励罪犯遵规守纪，对于在年终评审准备或实施阶段发生的罪犯违纪事件，监区要保持高压严打态势，确保整体犯情的稳定。

再对比大数据著名 “微软与谷歌的拼写检查” 案例。 [3]

在过去的20多年中，微软为其Word软件开发出了一个强大的拼写检查程序，通过与频繁更新的字典正确拼写相比较来对用户键入的字符流进行判断。字典囊括了所有已知词汇，系统将拼写相似但字典中没有的词汇判断为拼写错误，并对其进行纠正。由于需要不断编译和更新字典，微软Word的拼写检查仅适用于最常用的语言，且每年需要花费数百万美元的创建和维护费用。

再来看看谷歌是怎么做。谷歌拥有世界上最完整的拼写检查器，基本上涵盖了世界上的每一种语言。而且，谷歌几乎是“免费”地获得了这种拼写检查，它依据的是其每天处理的30亿查询中输入搜索框中的错误拼写。一个巧妙的反馈循环可以将用户实际想输入的内容告知系统。当搜索结果页面的顶部显示“你要找的是不是：流行病学时，用户可以通过点击正确的术语明确地“告诉”谷歌自己需要重新查询的内容。或者，直接在用户访问的页面上显示正确拼写的结果，因为它很可能与正确的拼写高度相关。

这两家公司的不同做法很能说明问题。微软只看到了拼写检查作为文字处理这一个目的的价值，而谷歌却理解了其更深层次的价值。不仅利用错别字开发了世界上最好、最新式的拼写检查器来提高搜索质量，而且将其应用于许多其他服务中，如搜索的“自动完成”功能、Gmail、谷歌文档甚至翻译系统。

其实，联系监狱工作来说，我们干警每周对监狱服刑人员收集背靠背后，收集到的服刑人员倾向性的言论同样是数据“**拼写检查器**”，该部门像案例中的微软公司，花费了大量时间与人力，对监狱服刑人员的倾向性言论进行分析。只不过监狱绝大数的人，对于近\*\*\*\*个服刑人员的倾向性言论，如同选择性漠视般过滤掉，并没有像谷歌公司那样理解了其更深层次的价值，数据就被白白浪费掉了。因此，在监狱安全管理过程中，监狱干警总是发现我们的常见病、多发病无法彻底解决，总是发现监狱管理效能低，重复性的台账多，总是觉得“莫名其妙”忙，没有时间找到工作真正要点，经常发生隐患发现不及时、对象管控不到位、犯情交接走过场、制度执行不落地等现象，导致监狱一些安全问题、隐患长期存在，反复出现，形成了监狱安全管理工作中漏洞，始终无法解决的所谓管理“最后一公里”现象。思维不发生改变？管理怎样发生改变？

同样地，大数据在监狱狱政部门的应用也可以有提升空间。表2、3[2]为某监狱 “二次违纪”的时间段分析，我们可以看到违纪发生的时间；两次违纪之间的时间差。结合监狱民警的作息表我们就可以发现一些有价值的信息：

表2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 周一 | 周二 | 周三 | 周四 | 周五 | 周六 | 周日 |
| 0时-8时 |   |   | 3 | 3 | 3 |   |   |
| 8时-11时30分 | 2 |   |   | 1 |   |   | 2 |
| 11时-13时30分 | 2 | 2 |   | 2 |   | 1 | 1 |
| 13时30分-17时30分 |   |   | 1 |   | 1 |   |   |
| 17时-0时 | 2 | 1 |   | 1 |   |   |   |

表3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | 周一 | 周二 | 周三 | 周四 | 周五 | 周六 | 周日 |
| 0时-8时 | 4 | 9 | 4 |
| 8时-11时30分 |   |   | 1 |   |
| 11时-13时30分 | 4 | 1 |
| 13时30分-17时30分 |   |   | 1 |   |
| 17时-0时 | 4 |

不得不承认本文的作者对于数据的把握与截取是十分到位的，通过他的数据的分析，我们可以看到整个两次违纪的高发时间。结合监狱过去数据分析，很少对两次违纪乃至普通违纪时间进行过线性统计与非线性统计，每次把“教训”都丢了。所以基层干警最怕开监狱的犯情分析会了，都是正确的话，却放诸四海皆准的话，没有任何的价值，对于犯情把握与提升无任何的价值。

笔者认为恰恰与现行的监狱狱政的考核相反，犯情的重要性并不在其发生违纪后处理，这些都是有规章制度可循的，而是我们事先有没有通过大数据的分析，把监狱监区最不放心的人和最不放心的事提前排查出来？进行有效预防？

在实际工作操作中，监狱管理对于监狱罪犯违纪率当成监狱、监区重要的考核指标，但考核归考核，但却忽略服刑人员的违纪规律是什么?季节影响，时间段影响，押犯结构影响，劳动指标影响，服刑人员家庭影响，服刑人员心理因素影响，这些都需要数据来说话。表4为某监狱打通安全最后一公里，打造数据管理平台之前与之后，警戒具使用率以及罪犯违纪率情况。两表鲜明表现了该监在打通安全最后一公里，打造数据管理平台后，警戒具使用以及罪犯违纪明显下降趋势。某监狱安全最后一公里实际试点中，很多同志刚开始也是不理解，或者对“数据资产”这一新的东西有一定的排斥。的确，按照传统方法，监狱的工作也可以出色的通过人防来完成。但通过“安全管理最后一公里”整个系统整合，数据平台建立，监狱执法数据得到有效的存储，监狱执法依据得到有效保存，监狱管理效能得到了有效的提升，各监区处理方法可以得到有效的借鉴。监狱不缺乏数据，恰恰缺乏对大数据的整合与研判，对于这一无形资产整合与研判。事实上，监狱可以通过大数据撷取、管理、处理、并整理成为帮助监狱管理、犯情决策的重要依据。冰冻三尺非一日之寒，服刑人员的违纪是一个连锁反应。通过监狱的视频安防系统观察其一日的行为举止，依照一卡通系统对于其进行的大帐消费与服药情况进行统计，监狱的监听系统可以有效监听其言行；劳动工时的考核，对其日常生产表现进行分析，通过医疗系统了解其身体实时变化。最后通过数据排查系统对其动态进行整体分析排查来判断是否具有以下现实危险罪犯问题的罪犯[3]：性格内向、孤僻或疑似精神异常，有自伤自残、自杀可能的罪犯；人际关系紧张，有报复、行凶可能的罪犯；身患重大疾病，有厌世思想的罪犯；家庭困难无助，悲观绝望的罪犯；有信访诉求尚未解决，可能闹事的罪犯；违纪受到处罚后情绪不稳定的罪犯；家庭出现重大变故的罪犯；余罪爆发或被加刑后情绪异常的罪犯；亲情会见、拨打亲情电话后情绪异常的罪犯；有自伤自残、自杀史，言行异常的罪犯；当日由于开庭、被提审归队后情绪有异常的；罪犯减刑假释被退卷后出现情绪波动的；不服判决，深感冤屈无处伸张，有厌世的念头；仇视公、检、法、司工作人员，有报复想法；其他情绪异常，可能发生安全事故需现实危险管控的罪犯。被列为现实危险的罪犯，两周后经监区安全再评估确认现实危险性仍未消除的，监区再进行危险犯集体会诊，由监区长主持，狱政管理科、教育改造科及心康室等部门派员参加，共同分析，研判下一步管控和矫治措施。集体会诊形成书面报告，由监区危险犯攻坚小组负责，报狱政管理科和教育改造科。监区攻坚小组每周向狱政管理科和教育科书面报告管控、矫治落实情况和进展。否则我们管理分工而不协作，数据不进行研判与共享，监狱永远是头疼医头，脚痛医脚，狱政线归狱政，指挥中心连个基本的人账也搞不清楚。

上海某监狱打通安全最后一公里，打造数据管理平台，仅仅是建立大数据平台第一步，大数据思维还可以用到服刑人员改造中去。

表4：某监狱某年警戒具与严重违纪率（10月为打通安全最后一公里，打造数据管理平台之后）

视角再回到监狱最常规生产管理。某监狱生产线上的两个服刑人员。在劳动生产中，两个同样做了90根的相同产品。服刑人员，他们的能力与劳动态度完全一样？

每一个服刑人员都是独特的，都是与众不同的，但是我们能针对他们进行真正个性化、差异化的矫正了吗？”以上面为简单为例，两个同样得了90根的光纤服刑人员，他们的认罪服法完全一样吗？根据传统的管理模式，我们会认为，劳动成果相同的服刑人员，认罪服法结果相仿。但如果借用大数据的分析手段，服刑人员的差异性就会清晰展现。根据劳动成果同为90根的服刑人员进行分析，事实上，第一个服刑人员可以完成的更多，而另一个服刑人员已经达到了极限，但在数据考核上是一致的，对于这两名服刑人员认罪悔罪等一系列评估就有失偏颇了。因此，大数据能够让我们更全面地看待服刑人员。此外，对劳动管理而言，预估是监狱编制劳动计划的基础，无大数据的支撑，劳动计划何为合理？

综上4表所述，监狱的目标很简单，就是确保安全，实现劳动生产增长与教育改造双“丰收”。 在种种关键的情节下，安全与后两者是利益相互对立矛盾的双方，高度复杂的狱情，使两者的竞争将更加激烈。那问题的关键是监狱如何在有限的精力，投入到这对矛盾与冲突中去？提升监狱管理效能？用马克思的哲学理论就是谁是主要矛盾？谁是次要矛盾？谁是矛盾的主要方面？谁是矛盾的次要方面？ 但大数据时代是两面的，透过大数据也使决策更加精确，能以从前无法想象的速度快速响应情况变化。利用大数据，集体的决策能够极大地接近实际，在第一时间就做出符合情况变化的决策。通过个体罪犯入监评估状况、接见情况、身体健康情况、习艺完成情况、监区犯群年龄分布情况、余刑分布情况、经济情况等等，在对大环境进行的分析和判断以确定制度制定同时，有效的对狱情进行分析和预测，解决监区定制决策中调研、统计数据人为因素与经验主义。从纵向上，形成了异常排查、异常评估、异常处置、监区自查、科室检查、异常转化、异常撤销、异常续报和异常跟踪九大异常跟踪。从横向上，形成了排查、治理、再排查、再治理的异常罪犯管理链条。从体系上，形成了排查、处置、整改、再排查完整的PDCA管理循环，确保了监狱始终处于安全可控状态。只有大数据，加上分析技术，才可能是接近狱情真实信息，提高定制度与方案的正确概率。因此，恰恰相反，大数据不是替代人防，而是对人防的补充，与互相印证。上海监狱在大数据应用已经迈出重要一步，但在许多思维与机制建设还有上升空间。

**三、未来大数据给监狱带来思维创新与管理变革**

大数据思维将给监狱带来两个思维路径创新。

（一）总体思维
　　监狱研究罪犯现象的总体特征，以往采样一直是主要数据获取手段，这是在信息相对闭塞，无法获得总体数据信息条件下的无奈选择。在大数据时代，监狱可以获得与分析更多的数据，从罪犯入监情况，服刑表现，出监情况与其他政府职能部门互通获得相关的所有数据，不再依赖于采样，从而可以带来更全面认识，更清楚地发现样本无法揭示的细节信息。在大数据时代，随着数据收集、存储、分析技术的突破性发展，监狱可以更加方便、快捷、动态地获得与罪犯有关的所有数据，而不再因诸多限制不得不采用样本研究方法，相应地，思维方式也从样本思维转向总体思维，从而能够更加全面、立体、系统地认识总体状况。
（二）相关思维

在过去数据无法互通情况下，监狱往往执着于现象背后的因果关系，试图通过有限样本数据来剖析其中的内在机理。而在大数据时代，监狱可以通过大数据技术挖掘出事物之间隐蔽的相关关系，获得更多的认知与洞见，运用这些认知与洞见就可以帮助监狱构建大安全格局，建立在相关关系分析基础上的预测。通过关注线性的相关关系，以及复杂的非线性相关关系，可以帮助监狱看到很多以前不曾注意的漏洞，还可以掌握以前无法掌握的复杂犯情和动态，相关关系理论甚至可以超越原来因果关系理论，成为监狱了解罪犯更好视角。大数据的出现让监狱放弃对因果关系的渴求，转而关注相关关系，监狱只需知道“是什么”，而不用知道“为什么”。 监狱不必非得知道事物或现象背后的复杂深层原因，这会给监狱在安全布局中，提供非常新颖且有价值的观点、信息和知识。也就是说，在大数据时代，思维方式从因果思维转向相关思维，颠覆监狱形成的传统思维模式，更好地分享大数据带来的深刻洞见。

在监狱管理将带来以下三个方面变革：

 一是数据采集变革，引导硬件与软件上信息的共享与分析。监狱当前的信息化建设中，存在着一个巨大的信息瓶颈，以监狱系统之间乃至到监狱各个条线中，各自为战，各自为政，各大子系统之间就会形成一个个信息闭塞的循环。在实际运作中，监狱的虚拟换证系统、信息化安防系统、服刑人员一卡通、指挥中心三级架构等系统在内的信息化安防系统，可以在信息进行整合与共享。比如罪犯信息和安防这两大系统，通过跨界融合技术，可以实现罪犯的基本信息(包括罪犯奖惩、处遇级别、计分考核、开大帐信息、刑罚执行等)与监控报警信息进行捆绑。一旦罪犯奖惩、处遇级别、计分考核、开大帐信息、刑罚执行发生异常，发生不稳定的事与因素，就与信息化安防系统与指挥中心三级架构进行有效连接。像“桥”一般，撷取、管理、处理、并整理借助大数据技术从海量数据中挖掘出有价值的关键数据，成为帮助监区、监狱决策者更正确的决策。之后，再通过民警的一日工作规范；早晚两次犯情交接；人帐、狱犯情、物力资源等情况三清；承包民警、值班民警、监区值班长及指挥中心指挥长（指挥员）四个层面进行落实。

二是数据利用变革，引导监狱管理部门创新。上海监狱提出：把标准化、信息化作为监狱工作“主要驱动力”；把科学化、社会化作为教育改造的“强大竞争力”；把专业化建设作为民警队伍的“核心战斗力”；把创新精神、团队精神、担当精神作为建设富有活力的监狱警察文化的“第一软实力”。创新离不开大数据支撑。通过使用大数据技术，分析监狱所掌握的所有的数据，可以促进监狱各科室和监区从被动响应型管理向主动预见型管理理念创新，实现了工作理念、思维方式、管理模式的转变，促进了工作方式由被动向主动、由静态向动态管理的转变。比如，通过对罪犯一卡通系统的建立与完善，对罪犯就医、服药情况的实时监控，可以更科学的决策监狱中疫情的突发，将传染病、疫情的爆发控制在萌芽期。在监狱队伍建设方面，大数据使用，既有利于发现队伍建设中普遍性、倾向性的问题，又有利于了解个性化具体化需求，对症下药 ，实现标准化建设与人性化管理统一。在优化教育培训方面，大数据使用有助于找准监狱培训短板，找准监狱系统培训定位，提高培训质量。

三是数据管理变革，引导罪犯与干警管理方式变革。在罪犯管理方面，大数据平台建立，使干警在工作中的主导作用，发挥了民警在异常处置工作中的先导作用，明确了干警在管控中的责任要求，实现了安全隐患排查、评估、处置、管控的动态、全天候、无缝衔接，加强与相关职能部门联动，辅以人防、技防手段、预防、控制，清除经验主义、人为因素。为干警提供针对个体罪犯的极具个性化的预防方案。在干警管理方面，大数据平台建立，使得干警的工作考核、表现将得到数据支撑，在保存执法痕迹的同时，责任区承包干警的工作考核、表现情况，数据也保存下来了。监狱管理者也可借助大数据平台，可以掌握人和事的动态信息，对干警履职与尽职情况均一目了然，且均能通过大数据平台来实现检查考核，检查情况真实、可靠，考核结果公正、公平，由此倒逼民警认真履行自身岗位职责，完成工作任务，实现信息化管人管事的目标。

文章的最后，我想引用《大数据时代》结语：大数据并不是一个充斥着算法和机器的冰冷时间，人类的作用依旧无法被取代。大数据为我们提供的不是最终答案，只是参考答案，帮助是暂时的，而更好的方法和答案还在不久的未来。大数据时代，上海监狱已经走在前列。大数据时代，上海监狱准备好了!
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